



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**El nivel de conocimiento conceptual sobre evaluación  
educacional, de los estudiantes del PROLIC y  
PROLEX, de la Facultad de Educación-UNMSM, año  
2014**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Docencia Universitaria

**AUTOR**

Ivo Luis GARCÍA SORIA

**ASESOR**

Erick Félix QUESQUÉN ALARCÓN

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

García, I. (2016). *El nivel de conocimiento conceptual sobre evaluación educacional, de los estudiantes del PROLIC y PROLEX, de la Facultad de Educación-UNMSM, año 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR EL GRADUANDO DON IVO LUIS GARCÍA SORIA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA


En la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de junio del 2016, siendo 09:00 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. ELÍAS JESÚS MEJÍA MEJÍA (Presidente), el Mg. ERICK F. QUESQUÉN ALARCÓN (Asesor), el Mg. DANTE M. MACAZANA FERNÁNDEZ (Jurado Informante), el Mg. ELÍ R. CARRILLO VÁSQUEZ (Jurado Informante) y la Dra. TAMARA T. PANDO EZCURRA (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **EL NIVEL DE CONOCIMIENTO CONCEPTUAL SOBRE EVALUACIÓN EDUCACIONAL, DE LOS ESTUDIANTES DEL PROLIC Y PROLEX, DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, AÑO 2014** que presenta el graduando don IVO LUIS GARCÍA SORIA, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por el Mg. ERICK F. QUESQUÉN ALARCÓN (Asesor), el Mg. DANTE M. MACAZANA FERNÁNDEZ (Jurado Informante), el Mg. ELÍ R. CARRILLO VÁSQUEZ (Jurado Informante)

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de

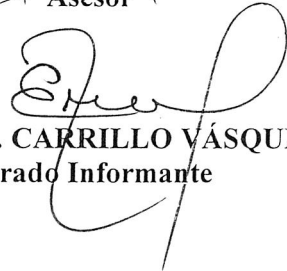
Buena (15) Quince

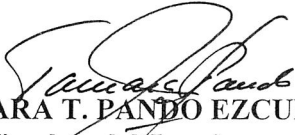
Como testimonio del acto que culminó a las 10:00 am horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Don IVO LUIS GARCÍA SORIA, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria.

  
Dr. ELÍAS JESÚS MEJÍA MEJÍA  
Presidente

  
Mg. ERICK F. QUESQUÉN ALARCÓN  
Asesor

  
Mg. DANTE M. MACAZANA FERNÁNDEZ  
Jurado Informante

  
Mg. ELÍ R. CARRILLO VÁSQUEZ  
Jurado Informante

  
Dra. TAMARA T. PANDO EZCURRA  
Miembro del Jurado

## **AGRADECIMIENTO**

***Agradezco a Dios y todas las personas que me han apoyado porque han confiado en mí.***

## DEDICATORIA

***El presente trabajo está dedicado a mis padres Enrique García Peixoto y Laura M. Soria de García por su incondicional apoyo y confianza, y a los profesores de la UNMSM por compartir conmigo sus valiosos conocimientos.***

## INDICE

Caratula	1
Agradecimiento	2
Dedicatoria	3
Índice	4
Resumen	6
Abstract	8
Introducción	10
<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b>	13
1.1. Descripción del proyecto	14
1.2. Fundamentación y Formulación del problema	15
1.2.1. Fundamentación del problema	15
1.2.2. Formulación del problema	16
1.2.3. Objetivos	17
1.2.4. Justificación	18
1.2.4.1. Justificación teórica	19
1.2.4.2. Justificación social	20
1.3. Fundamentación y formulación de la hipótesis	21
1.3.1. Hipótesis general	21
1.3.2. Hipótesis específicas	22
1.4. Identificación y clasificación de las variables	22
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>	24
2.1. Antecedentes de la investigación	25
2.2. Bases teóricas	35
2.2.1. La evaluación educacional	36
2.2.1.1. Eclosión de los enfoques evaluativos	41
2.2.1.2. La cuarta generación evaluativa	44
2.2.1.3. La perspectiva funcional de la evaluación	45
2.2.1.4. La evaluación como proceso	46
2.2.1.5. Las fases del proceso evaluativo	47
2.2.1.6. Funciones y tipos de evaluación	48
2.2.1.7. Componentes de la evaluación	49
2.2.1.7.1. Objeto y fuentes de información	50
2.2.1.7.2. Estrategias e instrumentos	50
2.2.1.7.3. Agentes y momentos de la evaluación	50
2.2.1.7.4. Criterios de valoración	51
2.2.1.7.5. Ámbitos básicos de la Evaluación Educativa	51
2.3. Concepciones de evaluación	56
2.3.1. Las concepciones de la evaluación educacional	57
2.3.1.1. Evaluación como “juicio de expertos”	58

2.3.1.2. Evaluación como sinónimo de medición	59
2.3.1.3. Evaluación como congruencia entre objetivos y logros	62
2.3.1.4. Evaluación como un proceso de delineamiento y uso de información	65
2.3.2. Hacia una conceptualización de la evaluación	67
2.3.3. Funciones de la evaluación educativa	70
2.3.3.1. Definición de los significados pedagógicos y sociales	71
2.3.4. Funciones sociales de la evaluación educacional	73
2.3.5. Funciones pedagógicas de la evaluación educacional	76
2.3.6. Los tipos de evaluación educacional	78
2.4. Definición de términos	79
<b>CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	84
3.1. Operacionalización de variables	85
3.2. Tipificación de la investigación	85
3.3. Estrategias para la prueba de hipótesis	87
3.4. Población y muestra	88
3.5. Instrumento de recolección de datos	89
3.6. Aspectos administrativos	90
3.6.1. Cronograma de actividades	90
3.6.2. Presupuesto y financiamiento	91
<b>CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	92
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	94
<b>ANEXOS</b>	98
Matriz de consistencia	



## RESUMEN

El proyecto que se tiene a la vista nos da a conocer una de las problemáticas más frecuente entre los profesores, la falta de conocimientos en teoría pedagógica y didáctica, en este caso específicamente en *Evaluación Educacional*, de vital importancia, toda vez que es una herramienta para ejecutar las prácticas pedagógicas de una manera más clara, precisa y con mayor objetividad, ya me mediante está se cierra un ciclo interdependiente de los elementos el currículo. Por ello, los programas llamados especiales de la Facultad de Educación de la UNMSM brinda oferta educativa para complementar la preparación profesional, académica y práctica de su desempeño pedagógico.

A partir de dicha problemática se plantea la justifica de la necesidad de la ejecución del proyecto debido que tiene justificación teórica y social, debido que va ser de gran utilidad para aquellas personas que requieran conocer la realidad del nivel de conocimientos en Evaluación Educacional. Se fundamenta la problemática y se formula el problema general que consiste en establecer las diferencias entre el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC y PROLEX, de la Facultad de Educación de la UNMSM, correspondiente al primer semestre del año académico 2014. Luego, la hipótesis

Posteriormente, se plantea el objetivo de poder establecer el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional, entre los

estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM. Luego, se plantea la hipótesis que el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educativa en los estudiantes del PROLIC es mayor al de los estudiantes del PROLEX, por tanto, todo lo planteado posteriormente se encamina a la verificación de tal afirmación.

Luego, se presenta la teoría científica sobre los fundamentos de la Evaluación Educativa, que son conocimientos que deben poseer los profesores a nivel de currículo, haciendo de su quehacer educativo una actividad más efectiva y eficiente, con carácter objetivo. Se elabora la operacionalización de la variable, que según el proyecto es solamente una variable, tipificando la investigación y la estrategia para probar las hipótesis planteadas. A continuación se determinan el tamaño de la muestra y planificar como se van a procesar los datos de los dos exámenes.

Finalmente, se señalan los aspectos administrativos considerando el cronograma, presupuesto y los responsables de la ejecución del proyecto.

## **SUMMARY**

The project has in view reveals one of the most common among teachers problems, lack of knowledge in pedagogical and didactic theory in this case specifically in Educational Evaluation of vital importance, since it is a tool to implement teaching practices more clearly, accurately and more objectively, and with me is an interdependent elements cycle curriculum it closes. Therefore, special programs called the Faculty of Education of San Marcos provides educational opportunities to complement the professional, academic and practical preparation of their educational performance.

From this problem justifies the need for project implementation arises because it has theoretical and social justification, because it will be very useful for those people who need to know the reality of the level of knowledge in Educational Evaluation. the problem is based and the general problem is to establish the differences between the level of conceptual knowledge on Educational Evaluation of students Prolic and Prolex, Faculty of Education of San Marcos, for the first semester of the academic year 2014 is formulated . Then, the hypothesis

Subsequently, the aim to establish the level of conceptual knowledge on Educational Evaluation, among Prolic and Prolex students of the Faculty of Education of San Marcos arises. Then, the hypothesis is proposed that the level of conceptual brews on Educational Evaluation in Prolic students is greater than

students Prolex therefore all the questions raised subsequently routed to the verification of this claim.

Then the scientific theory about the fundamentals of Educational Evaluation, which are knowledge required level teachers curriculum, making their educational work more effective and efficient activity, with objective character is presented. the operationalization of the variable, which the project is only one variable, typifying research and strategy for testing hypotheses is made. Then the sample size was determined and plan how they will process the data from the two tests.

Finally, the administrative aspects considering the schedule, budget and responsible for project implementation noted.

## INTRODUCCION

La necesidad del conocimiento y aplicación pertinente de la teoría pedagógica durante las prácticas pedagógicas son factores importantes en el desempeño de los maestros, ya que tendrán la posibilidad de contar con un mayor repertorio para enfrentar adecuadamente las diversas situaciones que se les presente durante el trabajo diario en la escuela. En las investigaciones en el campo educativo la búsqueda de encontrar las razones de que unos maestros tienen más éxito que otros en la enseñanza está determinado por varios factores. La gran mayoría de las investigaciones consideran que una de las posibles claves del éxito en la enseñanza se encuentran en las características de los maestros y una de las características son los conocimientos del profesor, cuya relación entre lo que conoce sobre su área y los resultados en el aprendizaje de sus estudiantes no necesariamente aprenden más. Sin embargo queda demostrado que los maestros que saben más, hacen presentaciones más claras o usan estrategias de enseñanza más efectivas. Por tanto, el conocimiento de los profesores sobre pedagogía y su especialidad son necesarios pero no absolutamente todo para que sea efectiva su enseñanza.

La adquisición de conocimiento sobre pedagogía y didáctica por parte de los profesores durante su preparación en el instituto pedagógico, al parecer no son suficientes y en cierta medida cuando llevan estudios en programas especiales como son el Programa de Licenciatura (PROLIC), o bien, en el

Programa de Licenciatura para profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera (PROLEX), buscan suplir tal deficiencia y mejorar el nivel de conocimientos relacionados a su profesión y a la vez el plan de estudios de dichos programas están diseñados de tal manera que ayudarán a tal propósito.

Entonces, la permanencia de los profesores en la universidad debe colaborar con el aspecto de los conocimientos en el campo pedagógico, o en todo caso, enriquecer los conocimientos que ya poseen.

Los profesores no tienen el mismo nivel de conocimientos sobre pedagogía, por tanto, aquellos viene asociado también al nivel de conocimiento adquirido sobre Evaluación Educacional, elemento del currículo fundamental para consolidar un trabajo pedagógico sistemático que debe culminar con la respectiva concordancia entre los diferentes elementos del currículo, que empieza desde los propósitos, pasando por los contenidos, metodología, secuenciación, recursos materiales y hasta llegar a la evaluación. Por tanto, la evaluación educacional al ser una pieza fundamental para evaluar con objetividad los rendimientos de los estudiantes, es un conocimiento fundamental para realizar un “cierre” pertinente de todo un trabajo más científico y menos intuitivo, o bien, carente de una organización y planificación previa.

Todo lo manifestado anteriormente puede ser en cierta medida investigado a nivel del conocimiento sobre Evaluación Educacional, punto

central de lo que se pretende realizar a partir del presente proyecto de investigación, para conocer de manera más objetiva el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional, toda vez que la modalidad de estudio de los profesores que participan en PROLIC y PROLEX es en gran parte a nivel del dominio de conocimientos conceptuales.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIOS**



### **1.1. Descripción del proyecto.**

El proyecto busca verificar el nivel de conocimientos en Evaluación Educacional por parte de los profesores participantes de los diferentes programas especiales que brinda la Facultad de Educación, de la UNMSM, específicamente de los programas denominados: Programa de Licenciatura (PROLIC) y Programa de Licenciatura para profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera (PROLEX). Los participantes se asume que deben tener un nivel de conocimiento considerable ya que provienen de Institutos Pedagógicos u otras instituciones relacionadas al ámbito educativo.

El interés se centra entonces en ese nivel de conocimiento sobre la evaluación, tema tan controversial y álgido en el campo educativo, el cual por las diversas investigaciones, las afirmaciones de la literatura pedagógica y la experiencia directas con los participantes de los programas mencionados, demuestran que tal posibilidad de conocimiento no es significativa e inclusive deficiente, inclusive, muy deficiente.

Entonces, conocer de forma más precisa tal realidad a través de una investigación sobre el nivel real de los conocimientos conceptuales de esta asignatura, Evaluación Educacional, es muy importante ya que es una herramienta de los maestros para

realizar un trabajo más eficiente y objetivo. Al ejecutar el proyecto de investigación servirá para hacer afirmaciones con base científica y desvincularnos de ideas o afirmaciones subjetiva.

## **1.2. Fundamentación y formulación del problema**

### **1.2.1. Fundamentación del problema.**

La Facultad de Educación tiene el compromiso de colaborar con la Educación del país, para ello poco más de 30 años ha creado una serie de programas que se denominan “especiales”, donde se brinda una serie de cursos que corresponden a pedagogía y didáctica, además de otros cursos de otras disciplinas que se relacionan estrechamente con estas.

De acuerdo a lo manifestados en la primera parte, la malla curricular de cada programa están orientadas a poder lograr mejorar el nivel de conocimientos teóricos, científicos y prácticos, lo cual posteriormente influenciará significativamente en sus respectivas prácticas pedagógicas, es decir, de gran importancia para el maestro de hoy y pueda enfrentar de forma exitosa las exigencias del siglo XXI.

La experiencia de los docentes según una serie de tesis revisadas en la biblioteca de Educación, señalan que el nivel de conocimientos

científicos, teóricos y prácticos sobre pedagogía y didáctica dejan mucho que desear en muchos estudiantes que llegan a la Facultad y que participan de estos programas, por tanto dicha problemática es la preocupación central de la investigación que se quiere realizar, toda vez que los estudiantes de dos de los programas especiales de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de San Marcos (UNMSM), , son las personas que van a ser parte fundamental del estudio que se va a realizar.

Es así que la implementación de los programas de educación denominado Programa de Licenciatura, cuya abreviatura es PROLIC, y el otro denominado Programa para Profesores de Lenguas Extranjeras sin Título Pedagógico, cuya abreviatura es PROLEX, buscan lograr la calidad de los docentes del país a través de los cursos que se imparten.

### **1.2.2. Formulación del problema**

#### **Problema Principal**

¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC y PROLEX, de la Facultad de Educación de la UNMSM, primer semestre del año académico 2014?

## **Problemas Específicos**

- ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los *enfoques evaluativos* de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?
- ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre las *funciones* de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?
- ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los *tipos* de evaluación entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?

### **1.2.3. OBJETIVOS**

#### **General**

Determina el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM, del primer semestre del año académico 2014.

### **Específicos:**

- Establecer la diferencia en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los *enfoques evaluativos* de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?
- Establecer la diferencia en el nivel de conocimientos conceptuales sobre la *función pedagógica* de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Establecer la diferencia en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los *tipos de evaluación* entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.

### **1.2.4. JUSTIFICACIÓN**

Entre las justificaciones más importantes de acuerdo a los planteamientos sobre investigación educacional, se ha considerado a las siguientes:

#### **1.2.4.1 Justificación teórica**

La investigación que se realizará implica el conocimiento y aplicación de fundamentos teóricos y conceptuales al problema planteado. Pretende describir la realidad a partir del nivel de conocimientos conceptuales de los estudiantes, para lo cual se debe recurrir a teorías y leyes en investigación científica. Esto hace que nuestra investigación sea importante ya que en palabras de Mejía (2012) la teoría o conceptos *constituye a la aproximación sistemática del conocimiento de la realidad* (p. 34), lo cual, los estudiantes deben ser protagonistas de ello.

Sampieri, Fernández y Batista (2010) mencionan que la investigación por su valor teórico, *puede llenar algún vacío del conocimiento*. Efectivamente es cierto, ya que, se desconoce el nivel de conocimientos teóricos alcanzados por los estudiantes de los programas especiales de la Facultad de Educación de la UNMSM.

A su vez, Carrasco (2014) afirma que la finalidad de *“producir nuevos conocimientos es para ampliar y profundizar las teorías sociales, que se producen en el seno de la sociedad”* (p. 89), en este sentido, tarea nuestra debe ser orientar al estudiante, que existe la necesidad de conocer el nivel de conocimientos sobre Evaluación Educacional, para que otros maestros y estudiantes

tomen en cuenta que aspectos se debe evaluar y conocer respectivamente sobre la Evaluación educacional.

Finalmente, podemos afirmar que esta investigación, por su justificación teórica, puede ser fructífera en la medida que proporciona ideas, recomendaciones o hipótesis para futuros estudios, basándose en sus hallazgos.

#### **1.2.4.2 Justificación social**

Nuestra investigación se justifica de forma social de manera positiva porque responde a una necesidad general y particular, que implica a maestros y estudiantes, toda vez que ellos se ven favorecidos con los resultados que se puedan hallar en la aplicación de la presente investigación . En este sentido los beneficiarios son tanto los estudiantes, los profesores y en general la sociedad entera. Carrasco (2014) acerca de la importancia de la investigación desde el punto de vista social afirma lo siguiente:

- El estudio, atañe inevitablemente las relaciones entre sujetos y objetos, así como sujetos y sujetos.
- Sus fines se orientan al bien común, es decir resolver problemas de la población.
- Pueden ser descritas, explicativas o experimentales.

- Cuando la muestra está formada por personas y las variables representan conductas, puede sesgarse los resultados.

En resumen, la investigación que se pretende realizar tiene como uno de sus pilares a la RELEVANCIA SOCIAL, ya que si una de las dificultades a superar es reconocer la carencia de conocimientos conceptuales de los estudiantes de los programas especiales sobre Evaluación Educacional, entonces desde ya tendrá un impacto entre las personas relacionadas con el quehacer educativo.

### **1.3. FUNDAMENTACIÓN Y FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

Durante su permanencia en la universidad de los estudiantes de los programas especiales, como son el PROLIC y PROLEX, el desempeño académico no son los más auspiciosos, por tanto aquello nos permite plantear afirmaciones respecto a nuestra preocupación central de la investigación que se pretende realizar, planteando las siguientes hipótesis:

#### **1.3.1. Hipótesis General:**

El nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM, del primer semestre del año académico 2014.



### **1.3.2. Hipótesis Específicas:**

- El nivel de conocimientos conceptuales sobre los enfoques evaluativos de Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- El nivel de conocimientos conceptuales sobre la función pedagógica de Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- El nivel de conocimientos conceptuales sobre los tipos de evaluación de la Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.

### **1.4. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES**

**VARIABLE: EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS CONCEPTUALES DE EVALUACIÓN EDUCACIONAL.**

- ✓ Por la función que cumple en la hipótesis : Independiente
- ✓ Por su naturaleza : activa

- ✓ Por la posesión de la característica : continua
- ✓ Por su naturaleza : atributiva
- ✓ Por el método de estudio : cualitativo
- ✓ Por la posesión de la característica : continua

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

En esta parte el proyecto se ha considerado para la parte 1 dos investigaciones por el tipo de investigación que son, en este caso descriptivas, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) y otra descriptiva explicativa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM); las tres permiten tener conocimiento claros como se puede enfocar el trabajo que se quiere desarrollar de acuerdo con el presente proyecto. Luego, de acuerdo a las bases teóricas todo lo referente a la Evaluación Educacional como sus definiciones, tipos, supuestos básicos, funciones, aplicaciones, etc., de diferentes autores y que los estudiantes de los programas en estudio deberían conocer.

Finalmente, los términos más frecuentes utilizados en la presente temática y que nos permiten afirmar conceptos íntimamente relacionados con la Evaluación Educacional.

## **2.1. Antecedentes de la investigación**

Si bien las bibliotecas de las universidades no encontramos con frecuencia tesis con diseño no experimental y de tipo descriptiva “pura”, simple o comparativa, se ha seleccionado tres de ellas, ya que la metodología es similar a la investigación que se pretende realizar y poseen características similares al presente proyecto.

Las siguientes razones para ser más preciso son las siguientes: las dos primeras porque el tema se relaciona con el del presente proyecto, el cual

es la Evaluación Educacional y sus tipos, además de la metodología que tienen mucha similitud. Mientras que la tercera por el tipo de investigación, en este caso descriptiva “pura”, pero el análisis de los datos recogidos con los instrumentos que han utilizado es similar al presente proyecto de investigación.

La primera tesis tomada en cuenta para esta parte del proyecto es la que corresponde a Ana Patricia Campoverde Solimano, correspondiente al 2009, para mención en Gestión de la Educación, para optar el grado académico de Magister en Educación, cuyo título es: *“La Evaluación Diagnóstica de un Plan de Marketing en Instituciones Educativas religiosas privadas de la UGEL 03, 2008”*.

La investigación estudia a partir de la Evaluación Diagnóstica el proceso de gestión que realizan las instituciones religiosas privadas en los distritos de San Isidro, Pueblo Libre y Jesús María, considerando además el uso de estrategias de marketing de servicios. Por tanto, se plantea como problema general como un plan de marketing se relaciona con la gestión en las instituciones ya señaladas, cuyos problemas específicos apuntaron a las políticas internas, el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), la logística y el llamado marketing mix. Luego, formulan la hipótesis correspondiente, la cual señala que “Un plan de Marketing se relaciona con la gestión de instituciones educativas privadas religiosas de la UGEL 03, además de señalar las hipótesis específicas a

partir de los aspectos considerados en los problemas específicos. En cuanto a la tipificación de la investigación, señala que es de tipo básico (Mejía, 2 008), con diseño no experimental (Hernández, 2 006) que se hallan dentro de estos los estudios descriptivos simples, sistemáticos e interpretativos; ya que estos permiten describir sistemáticamente, interpretar y explicar los hechos relacionados con la Gestión de la institución que realizan las instituciones privadas religiosas.

Para la realización de la investigación se aplican encuestas por considerarlas relevantes para este tipo de investigación, las que les permitió obtener información necesaria. Con los resultados obtenidos se procedió a realizar la Evaluación Diagnóstica del plan de Marketing. La prueba de hipótesis fue descriptiva correlacional, analizando los datos descriptivos obtenidos por las encuestas, mediante procesamiento en Excel, en el cual se pudo establecer la frecuencia y el porcentaje de incidencias en las respuestas adquiridas, se analizan gráficos de barras y barras para interpretar datos. Finalmente, por medio de pruebas estadísticas como la correlación de Pearson se determinó que si había correlación existente entre las variables estudiadas, considerando valor ***P*** para determinar la significancia de la variable dependiente Plan de marketing. Un dato importante es señalar que las correlaciones de todas las hipótesis específicas fueron directas, significativas y de un nivel alto, un promedio de 77%.

Se concluye señalando que la mayoría de instituciones de San isidro, Pueblo Libre y Jesús María ofrecen servicios a estudiantes de toda la EBR; hacen propagando con las TICS , pero no tienen segmentado el mercado para identificar sus usuarios correspondientes al nivel socio-económico de los mismo, hacen uso de las tecnologías de la información y comunicación; consideran la necesidad de contar con un plan de Marketing que les ayude a lograr los objetivos institucionales; la mayoría de las instituciones se preocupan por ofrecer nuevos servicios, entre otras conclusiones relacionadas con la aplicación de una ***Evaluación Diagnóstica***.

La segunda tesis que se ha tomado en cuenta es la desarrollada por Javier Luciano Tarazona García, cuyo título es: *“Influencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, tesis para optar el grado académico de Magister en Educación, con mención en docencia en el nivel superior, año 2 011”*. En esta se plantea la problemática sobre que es imprescindible cambiar la evaluación tradicional obsoleta en la Facultad de Sociales, Educación y Comunicación en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, por la denominada Evaluación Formativa, ya que esta considera a los procesos de aprendizaje más importantes que a los productos, respeta y considera la individualidad del estudiante como ser único , con características y necesidades particulares sobre todo con estrategias y ritmo de aprendizajes personales, razones suficientes que impulsen la educación

universitaria diferente, original y moderna. Lo manifestado le permite al investigador formular el problema general señalando que si existe una influencia del recojo de información del proceso educativo para la formulación de los juicios de valor en torno al mejoramiento de los aprendizajes que requieren reforzamiento y reorientación para incrementar el rendimiento académico; por tanto postula al objetivo general que es demostrar si la Evaluación Formativa influye en todo el proceso educativo para mejorar los rendimientos en los estudiantes de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, considerando como problemas específicos al recojo de información para formular juicios de valor y la toma de decisiones oportunas.

Por tanto, el investigador pasa a plantear la hipótesis general que señala que la **Evaluación Formativa** influye durante todo el proceso educativo y logra un mayor rendimiento académico en los estudiantes de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo; considerando como variables a la Evaluación Formativa (Independiente) y el rendimiento académico (Dependiente).

Señala más adelante la tesis que la tipificación de la investigación corresponde a una investigación descriptiva explicativa, ya que las variables están relacionadas y proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno que hacen referencia, destacando así los estudios sobre la búsqueda de causas para saber los efectos que producen. En la



estrategia para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba t de student, que evalúa los grados de libertad y los tamaños de los grupos que se comparan. Además la t de student, permite a la vez comparar los resultados de una pre-prueba o pretest y una prueba posterior o Post-test, además se compara los medios y las varianzas de los grupos experimentales y de control. Todo ello de 339 estudiantes de los ciclos I al X. Se utilizaron como instrumentos los cuestionarios, las encuesta y el test.

Los hallazgos de la investigación arrojaron que tanto el grupo control como experimental desaprobaron el pretest, con 85.75 y 84.9 % respectivamente, mientras que el post-test señaló que el 43.00% de los estudiantes del grupo control desaprobó y en el grupo experimental desaprobó solamente el 21.2% desaprobó; los primeros sin aprendizajes significativos y los segundos con aprendizajes significativos; posteriormente señalan otros estadísticos como la prueba t de student que cae en la región de aceptación, etc. Todo ello sustenta la necesidad de renovar el tipo de evaluación, pasar de una Evaluación Sumativa o tradicional a una Evaluación Formativa, esta última se señala constituye una verdadera forma de trabajo que garantice un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, por cuanto valora todo el proceso educativo.

Las conclusiones de esta investigación señalan lo siguiente:

- La Evaluación Formativa aplicada en todo el proceso educativo ha concretado un mayor Rendimiento Académico en los estudiantes.

- La información del proceso educativo ha sustentado la formación de los juicios de valor para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- La toma de decisiones oportunas ha materializado la retroalimentación de los aprendizajes que requieren reforzamiento o retroalimentación y reorientación.
- La Evaluación Formativa ha detectado con certeza los aciertos y los errores del aprendizaje.
- La Evaluación Formativa ha contribuido a los reprogramación de objetivos y recursos metodológicos, adecuándolos el proceso de aprendizaje de los estudiantes y fortalezcan sus experiencias.
- Los resultados de la Evaluación Formativa han tenido carácter provisional y se han modificado de acuerdo a los avances del aprendizaje de los estudiantes.

Una tercera investigación que se ha tomado en cuenta por el modo como enfoca y procesa los datos, similar a lo que plantea realizar el presente proyecto de investigación. La tesista es Yesica Chininin Chuquicusma, de la Universidad, Católica Sedes Sapientiae (UCSS), cuyo título de la tesis es: “La competencia *convive respetándose a sí mismo y a*

*los demás* en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Padre Champagnat, los Olivos - Lima”; cuyo problema que plantea se centra en nuestra sociedad actualmente, donde se manifiestan profundos conflictos éticos-morales y valorativos que repercuten en los efectos negativos del desarrollo personal, emocional y social de los ciudadanos. Ello se demuestra en la indiferencia ante el sufrimiento de la otra persona, la pérdida de valores y la violencia social. Señala que frente a esto, el Ministerio de Educación (2008), manifiesta que: las instituciones educativas a pesar de la existencia de numerosas leyes que afirman la igualdad de derechos de las personas y rechaza toda forma de discriminación, a diario se ven casos de intolerancia, rechazo, exclusión y violencia; expresados en miradas, gestos, comportamientos; que afectan la vida cotidiana de miles de niños y adolescentes en el país (p. 42).<sup>1</sup> Luego señala que Jares (2006) señala que “el modelo de convivencia democrática está asentado en el estado de derecho y el cumplimiento de todos los derechos humanos basada para el conjunto de la ciudadanía” (p.17)<sup>2</sup>. Más aún, estos derechos deben permitir el desarrollo de la convivencia en la escuela, como una forma de vida en la que se promueva el respeto, la libertad y la solidaridad.<sup>2,3</sup>

El objetivo general busca identificar el desarrollo de la competencia *convive respetándose a sí mismo y a los demás*. Señala la tesista que en efecto los estudiantes presentan problemas en el desarrollo social y emocional. Estos

---

<sup>1</sup> Ministerio de Educación del Perú. Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. 2009. Lima Perú. p. 42.

<sup>2</sup> Jares, Xesùs. Pedagogía de la convivencia. 1.<sup>a</sup> Ed. Editorial. GRAÓ, 2006, España. p.17.

estados socioemocionales se ven reflejados en actitudes violentas de agresión física y verbal (golpes, empujones, apodos, burlas). Además, manifiestan una autoestima baja y una incapacidad para reconocer y controlar sus propias emociones; por lo tanto, les cuesta manejar el conflicto en una situación grupal y buscar soluciones pacíficas y constructivas.

Luego, la tesista plantea así como objetivo general el poder identificar el desarrollo de la competencia *convive respetándose a sí mismo y a los demás* en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E.P. “Padre Champagnat”. Los Olivos – Lima. Los hallazgos permiten establecer las discusiones cuyos resultados señalan que la capacidad interactúa con personas que es parte de la competencia en estudio, se encuentra más desarrollada al manifestar los estudiantes valores medios y altos, en el sentido de la aplicación del módulo que la investigadora denominó **Convivencia escolar democrática** cuya hipótesis señala que influye de forma significativa al inhibir la irritabilidad y la conducta agresiva de los estudiantes. Por tanto, la presente investigación se apoya en los resultados obtenidos por la investigación mencionada. En cuanto a la capacidad de manejo de conflictos los resultados señalan que hay una tendencia en el comportamiento del estudiante de no haber desarrollado apropiadamente dicha capacidad. Esto se puede corroborar en los resultados de los puntajes de los estudiantes que los ubica en la categoría baja, encontrándose un 33.3% de estudiantes en dicha condición.

En general, se encuentra a la competencia *convive respetándose a sí mismo y a los demás* desarrollada medianamente, lo cual implica seguir trabajando a partir de las capacidades que la constituyen sobretudo la capacidad de Manejo de conflictos, ya que en el actuar en esta capacidad los estudiantes se ubican en la categoría. Cabe señalar, que los resultados generales apoyan la necesidad de seguir trabajando esta competencia, ya que los porcentajes se concentran en las categorías Media (47.6%) y Media Alta (52.4%).

Con la ejecución de la presente investigación se ha podido cumplir con los objetivos específicos y por tanto, con el objetivo general; ya que se ha logrado describir con la mayor objetividad posible lo relacionado a la competencia *convive*, al recoger la información mediante instrumentos de recolección de datos que permitieron entrevistar a los estudiantes . Las conclusiones señalan lo siguiente:

- Los estudiantes muestran haber desarrollado la capacidad *interactúa con personas* de forma más significativa que la *capacidad manejo de conflictos*.
- Los resultados obtenidos en la capacidad *interactúa con personas*, demuestran que los estudiantes tienen un concepto deficiente sobre su actuar al momento que lo describen, ya que su comportamiento in situ demuestra proximidad con lo ideal.

- En el caso de la capacidad *manejo de conflictos* los resultados señalan una gran similitud entre lo que piensan y hacen los estudiantes, a diferencia de la capacidad *Interactúa con persona*.
- La competencia *Convive respetándose a sí mismo y a los demás*, aún no se encuentra desarrollada de forma óptima, debido que al integrar los resultados de los promedios por instrumento y capacidad, se observa que la mayoría de los estudiantes se encuentran en las categorías Media alta y Media, lo cual implica calificaciones de 8 a 15.

## **2.2. Bases Teóricas**

Tenemos en una primera parte en los antecedentes 3 tesis que se relacionan con el presente proyecto en cuanto al tipo de investigación que se pretende ejecutar, tanto por el tipo de investigación como por la forma metodológica. En cuanto al fundamento teórico se ha tomado en cuenta que se entiende por Evaluación Educativa, su naturaleza, su relación con los elementos del currículo, clasificación, características, funciones, entre otros aspectos relevantes de esta.

Para que finalmente en esta parte se considere la naturaleza y objetivos del *Programa de Licenciatura (PROLIC)* y el *Programa de Licenciatura para Profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera (PROLEX)*.

La última parte de las bases teóricas tenemos los términos más significativos, señalando así el concepto de los mismos.

### **2.2.1. La Evaluación Educativa**

El tema central del presente proyecto supone una forma de conocer y de relacionarse con la realidad, en este caso con el ámbito educativo, para realizar los cambios pertinentes y así optimizarla. Por tanto, se trata de una práctica transformadora activando todo lo relacionado a lo cultural, social y político de los contextos donde se desenvuelven las personas.

Según Mateo (2006; páginas 21-24) plantea que la práctica evaluativa en el mundo de la Educación supone hacerlo sobre una realidad que participada las mismas incertidumbres, cambios y escisiones que se registran en la ciencia educativa, por tanto, aquello le confiere a la evaluación un carácter complejo en la medida que debe desenvolverse, en sus dimensiones teórica y práctica.

Más adelante añade Mateo, que desde la perspectiva metodológica, en la evaluación se dan cita conjunta los principios de la investigación, de la construcción de instrumentos de recogida de información y de la medición; pero considera que la evaluación sobrepasa, sin duda, cada una de estas actividades. La evaluación constituye un universo en sí

misma en el que se desarrolla una de las actividades de mayor trascendencia e influencia en la vida social y educativa.

Más adelante Mateo (2 006) añade, que el desarrollo de la evaluación resulta fundamental para la mejora y la innovación de todos los ámbitos educativos: sistemas, programas, servicios, profesores, estudiantes, etc.; siendo a partir de la evaluación que se confiere sentido y significado a la medición y a los procesos de recogida de información y al tipo de construcción científica que se pretende lograr y no al contrario. Con ello recalcamos el carácter instrumental y subalterno de estas actividades respecto del núcleo básico de ese universo al que aludíamos y que fundamentalmente gira alrededor del proceso de construcción del conocimiento evaluativo.

En otro párrafo Mateo (2 006) hace énfasis en la naturaleza íntima de la evaluación va ligada a la construcción de un tipo específico de conocimiento: el axiológico. Evaluar supone siempre necesariamente el acto de establecer el valor de algo y, para ello, no bastará con la mera recogida de información evaluativa sino que precisaremos interpretarla, al ejercer una acción crítica sobre las mismas, buscar referentes, analizar alternativas, ofrecer visiones no simplificadas de las realidades evaluadas, etc. Evaluar implicará, por encima de todo, la creación de una cultura evaluativa donde ubicar adecuadamente esta forma de conocimiento.



Luego dice: a la complejidad de la acción evaluativa tendremos que añadir la importante cota de responsabilidad que le corresponde a su ejercicio, que adquiere irremediablemente connotaciones de acto de poder. Desde la evaluación se orienta la actividad educativa de tal forma que los sujetos y los contextos de actuación se ven condicionados no tan sólo a partir de los resultados surgidos de la evaluación, sino desde el mismo momento en que se focaliza y determina los elementos y objetivos sobre los que se ejercerá su actividad. EN la evaluación se produce una paradoja que no se da habitualmente en otras actividades de creación del conocimiento, aquello que sustantiva la evaluación (la asignación de valor) no es lo que la legitima (la mejora del objeto evaluado). Esta duplicidad de objetivos es justamente la que otorga la evaluación su carácter propio frente a otros tipos de conocimiento y su complejidad como actividad. Siempre habrá que mantener presente la consecución de ambos objetivos, una evaluación incapaz de asignar adecuadamente las valoraciones correspondientes no gozará de validez, una evaluación de la que no se deriven acciones de mejora perderá su credibilidad.

En esta primera parte Mateo (2006) cierra su ideas señalando que tratará de alejarse de una presentación de la evaluación como un mero proceso técnico cuya lógica se aplica de acuerdo a prácticas lineales, la evaluación moderna es fundamentalmente una actividad matricial e interactiva que implica culturalmente a los sujetos y a sus contextos.

Mateo (2 006, páginas 23-24) también hace referencia en su libro sobre las concepciones de la evaluación expresando lo siguiente:

La complejidad mencionada (De la evaluación) supone una co-existencia de diferentes aproximaciones evaluativas que fundamentalmente pueden agruparse alrededor de dos grandes propuestas:

- (a) La evaluación centrada en los resultados, en la que esta se asocia al uso de tecnologías educativas, especializadas en fórmulas estandarizadas de recopilación de información que restringe el análisis a realizaciones fragmentarias y parciales.
- (b) La evaluación orientada al estudio de los procesos, buscando la percepción global de la información y favoreciendo la aplicación de las conclusiones obtenidas mediante la evaluación de realidades educativas inmediatas.

Añade luego, que en cada caso debe mantener las reservas, en el primero porque una percepción exclusivamente técnica, limita su comprensión en profundidad y en toda su complejidad. El reduccionismo tecnológico ofrece una visión determinista y preconcebida de la realidad y de su evolución.

En el segundo caso, los resultados que se obtienen acostumbran a ser muy irregulares; así es frecuente encontrar trabajos bajo esta perspectiva que se han llevado a cabo con la ingenuidad de presentar análisis escindidos del contexto o que desprecian al efecto regulador que proporciona al hecho de tener en cuenta también los resultados. Su marco teórico y sus realizaciones tecnológicas suelen ser insuficientes, lo que evidencia sus limitaciones conceptuales y metodológicas. La complejidad conceptual del hecho evaluativo y su diversidad metodológica han supuesto importantes cambios en las concepciones evaluativas que se podría resumir en lo siguiente (Mateo 2 006):

- De ámbito conceptual. La concepción actual es absolutamente pluralista, frente a la visión monolítica anterior, debida que acepta una multiplicidad de métodos, criterios, perspectivas, etc. También se está produciendo un reconocimiento progresivo del papel que tienen los valores en la evaluación, a la vez que se asume el carácter eminentemente práctico de la disciplina.
- De ámbito estructural. La transformación más relevante que se ha producido en el reconocimiento explícito del carácter multidisciplinar de la evaluación.

- De ámbito metodológico. La inclusión de los métodos cualitativos han hecho que actualmente, el debate ya no sea centrado tanto en la legitimidad como en la compatibilidad o incompatibilidad entre las diversas concepciones.
- Del ámbito práctico. Se ha producido un desplazamiento clara desde una concepción instrumental de la evaluación hasta una visión iluminativa en la que se reconoce su carácter cultural y político.

#### **2.2.1.1. Eclosión de los enfoques evaluativos**

En el libro de Mateo (2006; páginas 30-32) plantea que los trabajos realizados por Cronbach y Scriven sientan las bases de la evaluación en su aceptación moderna y al inicio de lo que Guba y Lincoln denominaron la “tercera generación evaluativa”, caracterizada por un período de proliferación de modelos que trataban de sistematizar la acción evaluadora y que resulta de un gran valor heurístico y orientativo.

Algunos de estos modelos a pesar de las críticas contra la evaluación centrada en los objetivos, e ignorando las aportaciones de Cronbach, insistieron en la línea de Tyler y se mantuvieron en el marco por el diseñado. Son los modelos de “consecución de metas, en cuya órbita giran los primeros trabajos de R. E. Stake y otros.

Por el contrario, los modelos que siguieron la línea propuesta por Crobach centraron sus esfuerzos en asociar el proceso evaluativo al de la toma de decisiones. De hecho, toda la evaluación moderna acepta como algo axiomático la necesidad absoluta de establecer esta conexión. Plantear alternativas de acción justificadas a partir de la reflexión sobre la evaluación constituye la razón de fondo de la actividad evaluativa, ya que abre el camino a la operatividad para la mejora de la realidad educativa evaluada.

Finalmente (Mateo 2 006), y aún dentro del paradigma racional-cuantitativo, debe citarse el modelo de análisis de sistemas, cuyos rasgos característicos son los siguientes:

- La realidad evaluativa tiene un orden formal que se debe analizar.

- Toda realidad dada está relacionada con el entorno que le rodea.

La interdependencia de todos los elementos internos y externos del sistema queda explicitada en los 4 imperativos funcionales: adaptación, consecución de los objetivos, integración y mantenimiento de las pautas.

Este enfoque de la evaluación ha sido defendido por diversos autores, mientras que las críticas a los modelos de base racional-positivista se sintetiza en las siguientes:

- Solo se considera los propósitos del grupo en el poder.
- Los métodos utilizados son monistas y dogmáticos.
- Los comportamientos observables son reducidos a indicadores que no reflejan su complejidad y riqueza.
- Plantear una visión teórica de la realidad.

Luego señala Mateo (2006) que mediados de los 70' del siglo pasado, las crisis entre los paradigmas se extendió a los planteamientos evaluativos. Aparecieron las llamadas alternativas cualitativas, que concentraron el esfuerzo de la evaluación en los procesos educativos y en cómo son percibidos por la audiencia. Se utilizaron procedimientos de corte antropológico, periodístico, extendiéndose hasta el uso de la etnometodología y de otras metodologías derivadas de ella, agrupadas bajo la denominación de "naturalista". Siguiendo la clasificación propuesta al hablar de las metodologías de investigación, los modelos cualitativos pueden dividirse en dos grupos: los de cultural-interpretativa y los socio-críticos.

#### **2.2.1.2. La cuarta generación evaluativa**

En el texto que se mencionado, Mateo (2 006; pág. 35-36) señala que a partir de 1 990 tuvo lugar un nuevo momento del desarrollo evaluativo. Algunos autores como Guba y Lincoln, consideran que el paradigma que resolvía la pluralidad existente sería la constructivista-respondente, al integrar el enfoque respondente de Stake y el paradigma constructivista. Señala más abajo, (Mateo 2 006), que la diversidad de posturas ha resultado ser muy fértil para el desarrollo de las prácticas evaluativas. La permeabilidad de los paradigmas como característica del método, en el sentido que cada paradigma podría incorporar aquellos elementos que enriquecen sus aplicaciones, y el hecho que su utilización en la realidad educativa no dependería de la ideología del investigador, sino del grado de estructuración y tipo de organización que presente la realidad, fueron las principales aportaciones de esta década.

Por lo tanto, señala Mateo (2 006), que parece claro que la evaluación tal como se percibe en la actualidad no puede reducirse a ser definitivamente un proceso metodológico o técnico. Guba y Lincoln caracterizaron esta curta generación adjetivando el proceso evaluativo con las siguientes cualidades:

- Sociopolítico.
- Conjunto de colaboración.
- De enseñanza-aprendizaje.

- Continuo, recursivo y muy divergente.
- Emergente.
- Con resultados impredecibles.
- Que crea realidad.

A ello debe añadirse que el proceso evaluativo es, sobre todo, un proceso generador de cultura evaluativa.

La evaluación consiste en un proceso de construcción de valores que han de ser asumidos e integrados en la cultura de la persona, del colectivo y de la institución.

Cierra la idea Mateo (2 006) diciendo lo siguiente:

***“De esta manera se optimizan las acciones de la realidad evaluada para favorecer el cambio en profundidad”.***

#### **2.2.1.3. La perspectiva funcional de la evaluación**

En esta parte de la Evaluación Educacional considera que desde su punto de vista funcional existen los siguientes aspectos (Mateo 2 006; 36-40).



#### **2.2.1.4. La evaluación como proceso**

Desde una perspectiva funcional es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa.

Supone un proceso complejo que, a su vez, incluye otros como:

- Recogida de información de acuerdo a los indicadores que reflejen lo más fiel posible, la situación inicial, los procesos o los productos referidos a los agentes anteriormente citados.
- Determinación del grado de congruencia entre necesidades, realizaciones y objetivos.
- Elaboración de juicios de mérito o valor a partir de unos criterios establecidos o consensuados durante el propio curso de la evaluación.
- Toma de decisiones que conduzcan a la elección y a la aplicación de la alternativa de intervención más adecuada a partir de la información evaluada o que se halla en proceso de evaluación.
- Seguimiento y control de la alternativa elegida y nueva evaluación de las consecuencias derivadas de la aplicación.

La evaluación así entendida se presenta como un mecanismo regulador, posiblemente el más importante de que se dispone para describir, valorar y reorientar la acción de los agentes que operan en el marco de una realidad educativa específica.

#### ***2.2.1.5. Las fases del proceso evaluativo***

Una vez configurada la evaluación desde la perspectiva operativa como proceso, convendría establecer sus fases propias, las actividades que implica cada una de ellas y sus principales referentes. Así las fases características del proceso general de la evaluación y la metaevaluación, que trataremos a continuación.

Entonces, señala Mateo (2 006) que la planificación y diseño de la evaluación implica las siguientes actividades:

- 1° Establecer su propósito, finalidad y función.
- 2° Especificar los juicios que se han de emitir, las decisiones potenciales que deberían tomarse y las exigencias que habrá que atender.
- 3° Definir el objeto de la evaluación y las fuentes de información.
- 4° Delimitar los procedimientos de la evaluación.

5° Definir los agentes que efectuarán la evaluación.

6° Establecer la temporalización de la acción educativa.

Posteriormente, el desarrollo, recogida y tratamiento de la información implica las actividades de obtención de la información, codificación, registro, análisis y elaboración de los primeros resultados. Luego, la evaluación y utilización de los resultados implica: el análisis de los resultados y la formación de juicios de valor, negociación con las exigencias, diseminación de los resultados y seguimiento. Señala Mateo (2 006) finalmente, que bajo el término de metaevaluación se incluyen todas las actividades orientadas a evaluar la propia evaluación efectuada.

#### ***2.2.1.6. Funciones y tipos de evaluación***

En cuanto a los aspectos relacionados con las funciones y tipos de evaluación Mateo (2 006) señala que debemos establecer con claridad la evaluación de tipo formativa de la sumativa. La primera centra su intervención en los procesos de manera que trata desde un inicio de incidir en su mejoría, mientras que se asigna el calificativo de sumativa para la evaluación focalizada sobre los resultados y en la que se persiguen fundamentalmente el control de los mismos, reservándose la acción mejorada para futuras intervenciones.

El aporte de Scriven según Mateo (2006), fue vital en una época en que la única lógica existente para aplicar la evaluación se ha convertido en dos tipos de evaluación, que muchos autores lo han presentado incluso como enfrentados.

La evaluación es una acción conceptualmente única que sin embargo, depende del momento o la necesidad, adoptando funciones diversas (diagnostica, formativa o sumativa). Ambas funciones se necesitan mutuamente, y responden a un planteamiento totalmente obsoleto al pensarlas como excluyentes; así desconocer el valor formativo de la evaluación sumativa. Desde una perspectiva holística no son sino las caras de una misma moneda, aunque es evidente desde el punto de vista funcional la presencia de la evaluación formativa ha de ser por pura lógica mucho mayor que la de la sumativa y ha de ser la forma predominante de actividad evaluativa.

#### ***2.2.1.7. Componentes de la evaluación***

De acuerdo a Mateo (2006), un modelo evaluativo completo deberá considerar una serie de componentes básicos sobre los que reflexionar para estimar la forma en qué se concretará la participación y cuáles tienen que ser sus características. Por tanto, considera el autor que la Evaluación Educativa debe tener los siguientes componentes:

**2.2.1.7.1. Objeto y fuentes de información.** Todo componente del sistema educativo puede ser objeto de evaluación. Sin embargo, para llevarla a cabo es necesario someter el sistema a un proceso de contextualización y operativización, identificando sus aspectos más relevantes, que serán sometidos a los procesos evaluativos. La evaluación se inicia siempre con la recopilación de información, documentos o personas que pueden facilitar datos significativos para el proceso evaluativo.

**2.2.1.7.2. Estrategias e instrumentos.** Para la recopilación de información es preciso determinar, las técnicas, estrategias o instrumentos que se utilizarán. La utilidad depende de la finalidad y el contexto.

En general, es aconsejable utilizar una amplia gama de procedimientos a fin de superar los posibles sesgos o limitaciones.

**2.2.1.7.3. Agentes y momentos de la evaluación.** Los agentes son los ejecutores de la evaluación. Cada metodología determina el carácter de agente participante. Por ejemplo en las metodologías positivistas suele ser el propio investigador que por lo general conserva el carácter de agente externo; en cambio, en los enfoques cualitativos, los participantes actúan como objetos y como agentes.

Entonces, señala Mateo (2006), el momento o los momentos evaluativos vienen condicionados, entre otros aspectos, por la finalidad y el objeto. Así una evaluación de necesidades tendrá que llevarse a cabo antes de poner en marcha cualquier programa de intervención; en cambio, la mejoría de un proceso requerirá que la evaluación se efectúe durante el mismo.

**2.2.1.7.4. Criterios de valoración.** La evaluación necesita de referentes de valor con los que comparar los resultados obtenidos, y, por tanto, para emitir el juicio de valorativo y las sugerencias pertinentes que se requerirán en la posterior toma de decisiones. Pueden concretarse tres referencias principales, tenemos por ejemplo:

- El propio objeto-sujeto evaluado. La referencia se establece por comparación con la individualidad objeto de evaluación.
- El grupo normativo. Se busca la posición relativa del objeto evaluado respecto de la medida del grupo al que pertenece.
- Un criterio pre-fijado. La valoración se hace por comparación respecto al criterio de excelencia pre-establecido.

**2.2.1.7.5. Ámbitos básicos de la Evaluación Educativa.** Los ámbitos donde se puede aplicar la Evaluación Educativa son muy diversos, de los cuales solamente tomaremos 4 de ellos, los cuales

los toma Mateo (2 006) en su texto La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas.

#### **A. La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.**

La evaluación siempre estuvo ligada en un principio a la valoración del aprendizaje de los estudiantes, en consonancia con el hecho de que su desarrollo inicial se produjo en el marco de los avances experimentales asociados a la psicometría y la pedagogía experimental. En los últimos años se ha producido un cambio fundamental en el enfoque clásico respecto de la valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La tendencia actual se centra en orientar toda la atención en valorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes en detrimento de los medios, en términos de recursos para la enseñanza, que se han invertido para conseguirlos ya valorar la enseñanza en tanto en cuanto conlleva la consecución de los resultados.

#### **B. Evaluación de la acción docente del profesor.**

Otro ámbito de la Evaluación Educativa es la evaluación del profesorado, ya sea de manera individual, y muy especialmente como colectivo constituye uno de los ejes

principales sobre el que gravita la calidad de la enseñanza, y su evaluación se está convirtiendo en un tema capital.

De tal manera, que la evaluación por parte de expertos, de la comunidad educativa y del propio profesorado, como un elemento clave en la mejora del sistema educativo, a nadie se le escapa que su formalización resulta muy compleja y problemática, por no decir conflictiva ya que no se han encontrado soluciones plenamente satisfactorias.

Agrega Mateo que según los docentes surge el temor que, desde las administraciones educativas, en un exceso de simplificación, se identifique calidad de la enseñanza con rendimiento escolar, y que se les quiera responsabilizar en exclusiva de la posible cadenas de petición de responsabilidades en torno al funcionamiento global del sistema educativo, ignorando por un lado, la amplitud conceptual que abarca el término “calidad de la enseñanza”, y por otro lado, lo erróneo de atribuir los resultados académicos de los docentes, olvidando que también se hallan determinados por la acción de otros factores.

También se presenta dificultades relacionadas con la cultura evaluativa, el reto de un programa de evaluación no se encuentra en el terreno de lo técnico, no es sólo un



argumento procesual, sino sobre todo un instrumento generador de cultura evaluativa. Incluso dificultades de gestión política de la evaluación.

Finalmente Mateo (2 006) señala que existen dificultades de orden deontológico, para preservar y garantizar el derecho a la intimidad y al honor de los evaluados.

### **C. La evaluación de la enseñanza superior. La evaluación institucional.**

Esta hace la referencia a la evaluación de las universidades como instituciones de educación superior. En esta parte Mateo afirma que la Universidad ha estado diseñada para atender a una demanda restringida y, sin embargo, se ha visto enfrentada en los últimos años a la responsabilidad de dar respuestas válidas a la demanda cada vez más masiva.

Se le atribuye a la universidad una segunda función: la investigación. Ambas responsabilidades la han convertido, sin duda en un factor de alto valor estratégico de desarrollo económico y social de las sociedades modernas, lo que se traduce en un incremento de interés en conocer y controlar su funcionamiento por parte de las mismas.

Todo ello ha provocado la proliferación de reformas en los sistemas universitarios de los países más avanzados que han afectado no tan sólo a todos sus ámbitos internos sino también a sus sistemas relacionados con la administración, con las universidades y con los agentes más significativos que operan en la sociedad.

La evaluación institucional se define habitualmente como un proceso mediante el cual se pretende dar apoyo a la mejora continua como garantía de la calidad institucional. Trata de ser un mecanismo de progreso racional, de mejora de la unidad evaluativa, de rendición de cuentas y de participación de la comunidad educativa en la gestión de la mejora de la calidad.

#### **D. La evaluación de los sistemas educativos.**

La preocupación de las sociedades por la calidad de la educación que imparten sus sistemas educativos constituyen un sentimiento ampliamente compartido por la mayoría de los países denominados occidentales. Se vincula la educación con el desarrollo del capital humano, entre este y la competitividad y la importancia que se le da hoy en día al conocimiento para el desarrollo social y económico.

Esta concepción actual de la Educación genera cierto desasosiego ante la posibilidad que la escuela no cumpla debidamente con su función y fracase a la hora de ofrecer una educación con garantías.

La gestión de la mejora de la calidad educativa se ha convertido en un tema prioritario en el marco de la mayoría de las políticas educativas; aún hay más, a veces constituye un elemento clave, su inspiración y argumento privilegiado en la defensa de éstas.

Por ello ha devenido la creación de organismos cuya misión específica es institucionalizar las prácticas evaluativas dirigidas a diagnosticar y evaluar la calidad educativa y a proponer medidas de mejora para sus respectivos sistemas educativos.

### **2.3. Concepciones de evaluación**

Tomando como referencia el libro de Canales, Isaac (2 009, pág. 16-17) tomamos lo que dice respecto a la concepción de la Evaluación Educativa, señalando lo siguiente: En torno al concepto de evaluación existe en la bibliografía especializada, así como en los documentos normativos de nuestro país, diferentes definiciones que no sólo

expresan distintas concepciones de evaluación, sino también sobre la educación.

Luego añade Canales (2009), a efecto de precisar el concepto de evaluación, conviene hacer un breve análisis de ellos. Por el momento obviemos los que aparecen en la bibliografía contemporánea y tomemos tres que se encuentran en el sistema educativo peruano.

En el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular<sup>(1)</sup> se señala que “la evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico mediante el cual observa, recoge y analiza información relevante, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes”.

### **2.3.1. Las concepciones de la Evaluación Educacional**

Existen diversas concepciones sobre la Evaluación Educacional, de las cuales algunas de ellas se desarrolla a continuación a partir de lo que señala Canales, Isaac (2009, pág. 18-22) en su libro Evaluación Educacional:

### **2.3.1.1. Evaluación como “juicio de expertos”**

En esta concepción permanece presente el sentido original y el origen etimológico de la palabra “evaluar”, como asignar o dar valor algo a través de un juicio valorativo.

Este enfoque respeta el núcleo central de la evaluación: el ser un proceso de carácter valorativo. Este enfoque está presente en varias de las definiciones que aparecen en las programaciones curriculares de las asignaturas de educación secundaria.

*Al emitir un juicio de carácter valorativo, siempre están presentes dos elementos: un parámetro de referencia y un parámetro de información.*

Pues cada vez que se da un juicio de valor se asume explícita o implícitamente un modelo o estándar de comparación, base sobre la cual se hace un juicio valorativo. De otro lado también es necesario tener información, pues sin ella no tenemos sustento para afirmar o negar algo con relación al objeto que es valorado.

Si bien lo afirmado anteriormente es la naturaleza del acto de evaluar, esta concepción rescata la naturaleza valorativa de la evaluación, aun cuando su práctica la hace sumamente subjetiva, tanto en términos del parámetro de referencia como de la información que la sustenta.

En cuanto a los instrumentos y la información que ellos proporcionan, es también subjetiva “(...) *no es necesario ‘demostrar’ el peso relativo de una variable, basta ‘argumentar’ convincentemente*”.

Dentro de esta concepción, el modelo o estándar de comparación es el criterio de la persona que evalúa y la información que maneja es la que le da su experiencia y conocimiento del objeto evaluado. Expresiones frecuentes de esta concepción son las siguientes: **“¡Nadie puede obtener veinte!, ¡Cómo vamos a aprobar a todos! ¡Veinte sólo Dios y el profesor!”**.

Es precisamente por esta razón que se denomina “*juicio de expertos*”, pues es la persona que evalúa la que se considera el **experto** para definir el parámetro de comparación y definir la fuente de la información.

***En la evaluación como juicio de experto, el “experto” es evaluador y parámetro a la vez.***

#### **2.3.1.2. Evaluación como sinónimo de medición.**

Las críticas que se formularon a la concepción anterior, permitió el surgimiento de ésta. Se intentó eliminar los aspectos subjetivos de

la evaluación a partir de la aplicación de instrumentos de medición válidos y confiables.

Se sustenta en los avances logrados por la teoría psicométrica durante las primeras décadas de este siglo y, paralelamente, al reconocimiento de que las calificaciones escolares no eran confiables y carecían a menudo de objetividad.

De este modo la medición entendida como *“el acto de determinar la magnitud en que un individuo ha aprendido o el grado en que un individuo posee ciertas características, habilidades o talentos, fue hecha equivalente con evaluación”* (Flores Barboza, 1984)

Flores Barboza señala lo fundamental de esta concepción, cuando afirma que Guba (1981) sintetiza así los rasgos principales de la concepción como medición: *“Los términos de evaluación y medición fueron prácticamente intercambiables, ambos estuvieron intrincablemente unidos a la metodología experimental, su foco estuvo centrado en las diferencias individuales, ninguno prestó atención a que los programas educativos y los tests desarrollados para medir objetivamente el rendimiento eran tests referidos a una norma, no a objetivos”*.

Es evidente que el esfuerzo por obtener indicadores confiables y objetivos para la evaluación, hizo que se pusiera énfasis en los instrumentos, descuidando otros aspectos importantes de la evaluación, como el juicio de valor y los objetivos del proceso como parámetro fundamental. *“Este enfoque padece de varias limitaciones: la evaluación fue concebida principalmente como la ciencia del desarrollo e interpretación de instrumentos, se soslaya la importancia del juicio de mérito como parte de la evaluación y ésta se redujo a la interpretación de variables mensurables solamente, mientras otros no obstante su relevancia, fueron consideradas ‘intangibles’ y por tanto sin importancia”* (Flores B. 1984).

Luego señala Canales, Isaac (2 009): Si bien este enfoque alcanzó su mayor desarrollo desde los años 40 en los EEUU, en el Perú ha tenido vigencia a partir de la creación de los departamentos de psicopedagogía en las Grandes Unidades Escolares (1950-1960) y con la presencia de las corrientes positivistas en la investigación social. En la práctica docente se encuentran muestras de esta concepción, cuando constatamos el exagerado valor que le otorgan a los exámenes y las pruebas, que se manifiestan con expresiones como: **“¡Yo no te desaprobé, tú solo te has jalado, revisa tu examen!”**.



Más adelante Canales, Isaac (2 009) manifiesta que de todos modos, hay que destacar en esta concepción la preocupación por contar con instrumentos con altos niveles de validez y confiabilidad, hecho que garantiza la calidad de la información para la emisión de los juicios de valor. También hay que reconocer los importantes avances realizados en el campo de la psicometría que se constituye en la base la construcción y elaboración de instrumentos adecuados.

*En la evaluación como sinónimo de medición, da  
lo mismo Medir que evaluar.*

#### **2.3.1.3. Evaluación como congruencia entre objetivos y logros.**

En esta concepción surge un aspecto que no había sido tomado en cuenta en las anteriores: los objetivos. **Aquí lo que se busca es confrontar los objetivos propuestos con los logros o resultados obtenidos.**

Señala luego Canales, Isaac (2 009) que se comenzó a desarrollar a partir de Rald Tyler y lo expresó así *“el proceso de evaluación es esencialmente el de determinar en qué medida los objetivos educacionales son realmente conseguidos por el programa del curriculum e instrucción, sin embargo, ya que los objetivos*

*educacionales son esencialmente cambios en seres humanos, es decir, los objetivos apuntan a la producción de ciertos cambios deseables en los esquemas conductuales del estudiante, entonces la evaluación es el proceso para determinar el grado en que se está verificando estos cambios de conducta”.*

Aún cuando no fue la idea original, este enfoque acabó siendo una constatación de los logros alcanzados, enfatizando sólo uno de los propósitos de la evaluación, la denominada **evaluación sumativa, final o de producto**. *“La mayor desventaja de esta concepción del fenómeno evaluativo reside en el énfasis en la conducta final del alumno, como criterio único, llevando a la evaluación a convertirse en una actividad terminal, postfacto (o postmortem como dicen los satíricos)”* (Nilo, 1975).

Es cierto que hay un gran avance en esta concepción al destacar el rol fundamental que cumplen los objetivos en la evaluación, pero la reduce a una acción que debe ser realizada al final de la acción educativa.

Se constata este enfoque, cuando la preocupación por la evaluación surge al término del proceso enseñanza-aprendizaje o cuando culmina un proceso. Preocupación que es frecuente en todos los sujetos del proceso educativo: Los alumnos, cuando

estudian sólo para aprobar el examen; el docente para cumplir con las exigencias normativas; las autoridades que norman los aspectos evaluativos al final del año escolar, preocupándose en el cumplimiento de los aspectos formales como registros, actas, promedios.

Además, esta concepción está presente cuando se percibe la preocupación de los responsables de un proyecto cuando se encuentra en su culminación. No es pues casualidad, que las normas, directivas, angustias, discusiones y preocupaciones sobre los exámenes y la evaluación surjan al finalizar un bimestre, un año escolar o un proyecto.

Frente a ello cabe preguntarse ¿qué rol desempeñó la evaluación durante el proceso enseñanza-aprendizaje o durante el desarrollo del proyecto? Frente a este interés por la evaluación final o sumativa ha surgido una fuerte corriente en el campo evaluativo, que destaca el propósito de la evaluación formativa, siguiendo los trabajos que en este campo ha realizado Scriven o, recientemente, Carlos Rosales.

El aspecto más importante que debemos destacar es la precisión y claridad de los objetivos del proceso para que se tenga un parámetro de referencia explícito en la evaluación educativa.

También destaca el rol que desempeñan los criterios o parámetros de referencia en la evaluación.

***En la evaluación como congruencia entre objetivos y logros la evaluación sólo es posible al final de proceso.***

#### ***2.3.1.4. Evaluación como un proceso de delineamiento y uso de información.***

Con la aplicación del **Análisis de Sistemas** al campo de la tecnología educativa, en especial de los procesos instruccionales, surge esta concepción que ha sido definida como “*el proceso de delinear, obtener y proveer información útil para juzgar alternativas de decisión*” (Chadwick).

También Niemeyer, lo define como “*el proceso sistemático de recopilación de datos que luego de ser procesados sirva para determinaciones acerca de personas o cosas*”.

Esta concepción es coherente con la percepción del proceso educativo como un **sistema que tiene objetivos predeterminados y que necesita mecanismos de retroinformación para que alcance sus fines**. La evaluación cumple el rol de **retroinformador** en esta concepción.

De esta concepción hay que rescatar el hecho de que los juicios del proceso evaluativo sirven para la toma de decisiones que permitan realimentar y reajustar mediante decisiones adecuadas y acertadas el cumplimiento de los fines y objetivos del proceso educativo. Pero, lo discutible es pretender reducir la evaluación a un mecanismo de recolección, análisis y uso de información. Creemos que se desvirtúa el sentido de la evaluación, pues el medio que usa, la información recogida por instrumentos, se convierte en el fin y el centro de la naturaleza de la práctica evaluativa.

No hay que perder de vista que la naturaleza de la evaluación es el aspecto valorativo (el juicio de valor) basándose en determinados parámetros o estándares de comparación con la finalidad de mejorar y optimizar el proceso u objeto evaluado. Al respecto J.M. Barbier, señala: *“Nuestra propuesta nos lleva a considerar que existe control o seguimiento de la formación cada vez que nos encontramos en presencia de operaciones que sólo tienen aparentemente como resultado la emisión de informaciones acerca del funcionamiento concreto de una actividad de formación. Existe, por el contrario, evaluación cada vez que nos encontramos con operaciones que tienen como resultado la emisión de un juicio de valor sobre las actividades de formación”*

Es cierto que para dar un juicio de valor es necesario tener información válida y confiable, pero no podemos reducir la evaluación al proceso de recolección de información. Al tratarse de un proceso de valoración mediante juicios de valor, es que hay necesidad de que la información se recoja a través de instrumentos de evaluación.

***Para la evaluación como proceso de delineamiento de la información, la evaluación tiene una finalidad útil, tomar decisiones sobre el objeto evaluado.***

### **2.3.2. Hacia una conceptualización de la evaluación**

Las investigaciones sobre la evaluación han asociado las conceptualizaciones que hemos analizado con el desarrollo de los paradigmas científicos. Al respecto, C. Rosales identifica los siguientes momentos:

- Evaluación convencional, hasta los años sesenta, vinculada con las investigaciones cuantitativas dentro del paradigma positivista.
- A partir de los años sesenta, relacionada con las líneas de evaluación asociadas al movimiento de responsabilidad social.
- Posteriormente, con el surgimiento de nuevos paradigmas de investigación social, surgen corrientes de renovación conceptual e

instrumental, en la que se intenta armonizar y utilizar los aportes de los diferentes enfoques y concepciones.

Si tomamos de ambas vertientes (las concepciones y su relación con los paradigmas científicos), se puede reconocer importantes discrepancias y diferencias, pero también podemos encontrar notables coincidencias que pueden ayudar a unificar una concepción evaluativa. Si aceptamos que evaluar es básica y fundamentalmente un proceso de valoración crítica, tenemos que convenir que ello lo realizamos a través de juicios de valor. Para ello necesitamos dos elementos: **un parámetro o estándar de referencia y la información**. Porque sólo es posible hacer valoraciones en la medida que se tenga, de un lado, un patrón de referencia o un criterio en función del cual hacemos la valoración y, de otro, información acerca del objeto evaluado para, en base a ello, emitir juicios válidos.

Entendida así la evaluación, consideramos que recoge los aportes de cada concepción. De la evaluación como “juicio de expertos” rescatamos el aspecto valorativo; de la concepción que la hace sinónimo de medir, la necesidad de contar con instrumentos evaluativos válidos y confiables; de la evaluación como “congruencia entre objetivos y logros” destacamos el rol de los objetivos en la evaluación; de la concepción “proceso de recojo y uso de información” reconocemos el rol retroinformador que cumple la evaluación.

Rosales (1990) afirma que *“la función más genuina de la evaluación consiste en la elaboración de **juicios sobre el valor o mérito** de la enseñanza considerada globalmente, en sus resultados, en sus procesos, en sus componentes e interacciones que se dan entre ellos”*.

El Joint Commite (1988) señala que *“la evaluación es el **enjuiciamiento** sistemático de la valía o mérito de un ‘objeto’*”.

La concepción que formula Gimeno creemos que expresa con precisión las ideas desarrolladas:

*Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación”*

Entonces, Canales, Isaac (2 009) es enfático en señalar una definición que dice:

*“Evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual vamos a comparar con*



*unos criterios que hemos establecido de acuerdo a unos fines que nos hemos trazado”.*

Luego Canales (2 009) comenta: Como se podrá constatar el concepto de evaluación alude básicamente a un proceso de valoración o enjuiciamiento del objeto de evaluación e implica de un lado determinados parámetros y de otro lado, los instrumentos mediante los cuales recogemos información. Y esta valoración o enjuiciamiento como base para la toma de decisiones.

Recordemos que al iniciar este punto presentamos tres definiciones de evaluación que están presentes en nuestro sistema educativo (superior no universitario, secundaria e inicial y primaria), luego de pasar por el comentario de las diferentes concepciones habremos reconocido que si bien están presentes los elementos básicos de la naturaleza y la finalidad de la evaluación, se pone énfasis en algunas de las concepciones analizadas.

### **2.3.3. Funciones de la evaluación educativa**

La evaluación por su naturaleza dentro del sistema educativo está orientada al desempeño de diversas funciones. Esta actividad educativa aunque en un primer momento la asociamos directamente con el rendimiento del alumno,

se puede analizar desde otros ángulos, que explican mejor las innumerables connotaciones que encierra esta actividad.

**Las funciones de la evaluación no se disocian de la función social del marco educativo.** Es por eso que su principal actividad está en relación con los niveles de exigencia social, que implica en todo momento que la acción evaluadora se realice dentro de un contexto de valores y unos sujetos que la llevan a cabo con un conjunto de instrumentos no neutrales.

Esta visión de las funciones de la práctica evaluativa que no se agota en el aula y que tiene proyecciones de índole social se puede apreciar en Gimeno<sup>14</sup> que esboza un conjunto de funciones de las actividades evaluativas de la siguiente forma:

#### **2.3.3.1. Definición de los significados pedagógicos y sociales.**

Lo que hacemos en la práctica evaluativa le otorga significado al quehacer educativo y social. Los usos y los resultados de la evaluación, aunque sean discutibles sus procedimientos, generan realidad y sirven para pensar, hablar, investigar, planificar y hacer política sobre la educación.

De este modo cuando hacemos valoraciones acerca de la calidad, excelencia escolar, el centro educativo, universidad o instituto pedagógico, rendimiento, fracaso y éxito, es- tamos

construyendo categorías conceptuales que luego son asignadas a determinados procesos educativos y sociales.

Un ejemplo interesante, son dos recientes estudios evaluativos acerca de la Universidad Peruana. Una realizada por DESCO<sup>15</sup> en la revista *Quehacer* en la que establece una jerarquía respecto de las universidades y facultades nacionales siguiendo algunos criterios en relación de lo que se espera de ellas y otra que hace un estimado de la calidad del servicio educativo que brindan las universidades y las escuelas profesionales con la finalidad de deducir un pronóstico acerca de la mayor o menor eficiencia de los graduados y titulados.

En ambos casos, los constructos teóricos acerca de la calidad del servicio educativo son diferentes y por tanto la asignación de calidad a la entidad educativa difiere en algunos casos, pero tiene ya una aplicación en la valoración que se asigna a las universidades, con la consiguiente aceptación o no de los lectores de estos dos trabajos.

*La función de la evaluación como definición de significados pedagógicos y sociales tiene por finalidad dar significado al quehacer educativo y a*

*partir de ello tomar una decisión en la política educativa.*

#### **2.3.4. Funciones sociales de la evaluación Educacional.**

De acuerdo a Canales, Isaac (2 009) lo relacionado a esta función se entiende de la siguiente manera:

*“Las funciones sociales que cumple la evaluación son la base de su existencia como práctica escolar”* (Gimeno:1994, 366). Las instituciones escolares cumplen con la función de la acreditación del saber, expresan la posesión de un capital cultural y de los valores que cotiza la sociedad. Esta verdad desencadena en las prácticas educativas todo un conjunto de procedimientos que tratan de calificar el proceso de enseñanza - aprendizaje, es decir, se construye un conjunto de ritos evaluativos que tienen una trascendencia personal y social a la que no se puede ser indiferente.

Es el caso, por ejemplo, cuando al egresar de una institución educativa está presente la denominación “calificado”, categoría a la cual se llega vía la evaluación que justifica la selección y graduación de los individuos. Evidentemente esta selección se configura a partir de unos modelos que son imagen de las pretensiones sociales que están ordenadas en razón de la lejanía o aproximación a determinados

criterios de excelencia. La escuela no ha delimitado estos criterios, pero sí actúan como fuente de legitimidad a través de los procedimientos de evaluación que la justifican.

Este carácter legitimizador de la selección de los individuos que llega o se justifica a través de la evaluación se manifiesta con mayor nitidez en los niveles más altos de la educación. Las diferencias son más pulidas y el nivel comparativo y competitivo se acentúa más en la evaluación que busca en los educandos mayores justificaciones para su calificación.

El hecho de que algunas titulaciones en determinadas profesiones tengan más prestigio que otras, se da en función de los valores sociales en un momento dado. Se puede dar el criterio que el aumento de titulados de un determinado nivel y especialidad devalúa los títulos, puesto que el número de sus poseedores se incrementa más rápidamente que el número de puestos de trabajo a los que conducían en un principio.

En el nivel superior se aprecia claramente el papel social de la evaluación, pues a través de la certificación que le otorga una universidad o instituto superior, se constituye en un mecanismo de oportunidades de entrada en el mercado laboral.

Entonces podemos entender que de acuerdo a Canales, Isaac (2 009) lo siguiente:

*“La evaluación, en su función social, encuentra la base de su existencia, porque mediante ella las instituciones escolares acreditan el saber y los valores de una determinada sociedad”.*

#### **Poder de control**

La facultad de adjudicar o acreditar un valor social a una organización, programa o individuo proporciona a la institución que la otorga un importante poder sobre los individuos, ya que regulará las relaciones que se darán entre ellos. La evaluación cumple esta función en la educación, llegando a ser *“una forma tecnificada de ejercer el control y la autoridad sin evidenciarse, por medio de procedimientos que se dicen sirven a otros objetivos: comprobación del saber, motivar al alumno, informar a la sociedad, etc. Estamos ante una función generalmente encubierta de la evaluación”.*

#### ***Canales cita a Gimeno (1994; pág. 369).***

Esto se evidencia en la práctica de la evaluación de los profesores, quienes por la forma que tienen de realizarla y por la potestad de corregir las respuestas, convierten a ésta en un instrumento de

dominio y control sobre las personas, consiguiendo con esto regular la conducta en clase y ejercer la autoridad.

El poner un “cero” o suspender a un alumno es una amenaza efectiva, en donde el “evaluador” manifiesta sus criterios sobre lo que es “normal”, “deseable”, “adecuado” y “relevante” en el aprendizaje. Aquí los profesores hacen uso de ese “poder” a través de la evaluación cuando determinan la cantidad de contenido que cubre la prueba, el tiempo de realizarla, el tipo de respuesta y de aprendizaje que se valora positivamente.

Cierra esta parte Canales (2 009) indicando lo siguiente:

*La función de poder de control de la evaluación, da un valor social a quien la suministre, para regular las relaciones entre los individuos.*

### **2.3.5. Funciones pedagógicas de la Evaluación Educacional.**

Siguiendo con los aportes de Canales (2 009) respecto a esta parte de la Evaluación Educacional señala que al parecer la función pedagógica de la evaluación no es la razón más auténtica de su existencia en la educación, pero sí constituye su legitimación más explícita. Hay que tener en cuenta que como éstas no son las únicas funciones, estarán en relación con otras que la condicionan y que se asignan al sistema social.

Luego Canales (2 009) presenta la función pedagógica de la evaluación se ve explicitada en los siguientes aspectos, lo mismo se presentan en un cuadro que facilita su comprensión.

ASPECTOS	DESCRIPCIÓN
Exploración	Es importante porque permite determinar las necesidades de los estudiantes y demandas que la sociedad exige a la educación, para luego formular los objetivos adecuados que nos lleven a atender todas esas demandas.
Diagnóstico	Consiste en extraer datos y disponer de información significativa y suficiente que facilite una visión de conjunto a partir de la cual se pueda realizar la valoración de la calidad del proceso educativo.
Pronóstico	Mediante los resultados de la evaluación pueden hacerse conjeturas de manera más efectiva y científica respecto a las posibilidades educativas de los alumnos, la eficiencia de un método y la conveniencia de cierta organización utilizada para las experiencias educativas.
Motivación	La evaluación es fuente de motivación no sólo para los alumnos sino también para profesores, padres, apoderados y organismos responsables de la educación, en cuanto les permite conocer hasta qué punto sus esfuerzos van bien encaminados o han sido efectivos en el logro de los objetivos.
Orientación	La evaluación no sólo orienta al profesor para que perfeccione su labor pedagógica, sino a todos los integrantes del proceso educacional.
Promoción y asignación de calificaciones	Es una función administrativa de la evaluación porque está encaminada a producir una calificación que permita o no al alumno acceder a un nivel o grado determinado.
Creadora del ambiente escolar	Permite establecer un clima psicosocial en la escuela, haciendo que las condiciones en las que se desarrollan los procesos evaluativos influyan en los valores y normas con las que funciona la comunidad educativa.
Recurso para la individualización	La evaluación, al identificar las características y condiciones que tiene el estudiante, así como la forma en que se da su aprendizaje, permite la adaptación de la enseñanza a su ritmo de progreso, de igual manera que la posibilidad de atender las particulares dificultades que se encuentren.
Afinamiento del aprendizaje	Las investigaciones realizadas acerca de los efectos de la evaluación en los aprendizajes han probado que afecta a los alumnos tanto positiva como negativamente. Se tiene claro que el proceso evaluativo tiene efectos sobre la motivación de seguir aprendiendo o no.
Ponderación del currículo	En el desarrollo del currículo, los métodos y procedimientos de evaluación, los contenidos que se eligen y los aprendizajes que se seleccionan en los instrumentos evaluativos, ponen de manifiesto aquellos esquemas implícitos que se tiene de aprendizajes, conocimientos y contenidos importantes.



### 2.3.6. Los tipos de Evaluación Educacional.

De acuerdo a Canales, Isaac (2 009) los tipos de evaluación admiten una relación con las funciones de la misma y cada una tiene aspectos que se relacionan, así como a la vez sus particularidades. Tomando a Canales, Isaac (2 009, pág. 30 y 31) los tipos de Evaluación Educacional se clasifican según diferentes criterios, como indica el cuadro inferior:

CRITERIOS	TIPOS	DESCRIPCIÓN
FUNCIÓN	Diagnóstica	Comprueba hasta qué punto se han conseguido los objetivos propuestos. Determina el grado de identificación o discrepancia entre éstos y los resultados.
	Orientadora	Redefine su estructura y funcionamiento, y en la de todos sus componentes (planificación, tecnología, recursos didácticos) a través de la retroalimentación de la información obtenida.
	Predictiva	Define o establece las posibilidades del programa /sujeto para la orientación futura (personal, institucional y profesional).
	De control y seguimiento del rendimiento	Garantiza la máxima calidad del proceso y la satisfacción de los involucrados.
FINALIDAD	Formativa	Ayuda al desarrollo de un programa/sujeto. Conocer y valorar el trabajo de los alumnos y el grado en que van avanzando los aprendizajes previstos.
	Sumativa	Pretende valorar un programa/sujeto con la intención de valorar su logro/mérito. Conocer y valorar los resultados finales del proceso de aprendizaje.
PARTICIPACIÓN AGENTES EVALUACIÓN	Autoevaluación	Evaluación realizada por los mismo implicados.
	Heteroevaluación	Múltiples evaluaciones que serán tomadas en cuenta.
	Coevaluación	Evaluación que sintetiza o reúne todas las realizadas por cada grupo/sujeto acerca de los demás.
UBICACIÓN AGENTES EVALUACIÓN	Interna	Si el evaluador está dentro del programa.
	Externa	Si el evaluador es externo al programa.
MOMENTO	Inicial	Cuando se hace antes de iniciar la ejecución. Sirve para evaluar las condiciones de entrada. Conocer y valorar los conocimientos previos de los

	<b>Procesual</b>	Cuando se hace durante la ejecución del programa/sujeto
	<b>Final</b>	Cuando se hace después de obtenidos productos parciales o finales.
<b>ENFOQUE METODOLÓGICO</b>	<b>Cuantitativa</b>	Procedimientos que requieren medir y cuantificar los fenómenos educativos para describir causas y efectos y explicar relaciones entre variables independientes(tratamiento) y variables dependientes
	<b>Cualitativa</b>	Cada fenómeno es considerado como algo único que debe ser analizado en su ambiente natural y con la utilización de procedimientos e instrumentos que permitan captarlos en
	<b>Cuali-cuantitativa</b>	Utilización de las dos categorías anteriores dependiendo de la naturaleza de los datos a buscar.

Otra clasificación de la evaluación es según el ámbito de acción:

- Evaluación institucional o de centros educativos.
- Evaluación curricular que incluye programas y planes educativos.
- Evaluación de programas.
- Evaluación del ambiente físico (Planta física y condiciones equipos y materiales).
- Evaluación de la enseñanza - aprendizaje.

#### 2.4. Definición de Términos

El presente proyecto de investigación requiere de una serie de términos que permitan familiarizarnos más con el tema que es el centro de la presente investigación.

- Evaluación Educacional.

Proceso sistemático, integral, permanente y flexible, consustancial al proceso educativo que busca valorar la acción educativa para mejorarla.

Es un proceso de interacciones comunicativas que el docente intencionalmente realiza a los estudiantes y padres de familia para comprender y emitir un juicio pedagógico sobre los avances y problemas de los estudiantes en el logro de determinadas competencias.

- Educacional

Relacionado al ámbito educativo.

- Conocimiento

Acción y efecto de averiguar, mediante la inteligencia, los principios y las cualidades de las cosas, y las relaciones que se establecen entre ellas.

- Práctica

Aplicación de los conocimientos teóricos que se han adquirido.

- Recepción

Cualidad de recoger fácilmente sensaciones, impresiones, sugerencias, información, etc.

- Comprensión

Actitud o carácter de quien puede comprender y entender.

Adquisición por parte de un sujeto de los nuevos conocimientos adaptándolos a los ya existentes.

- Asimilación

Proceso que consiste en que el estudiante comprende aquello que aprende y sea capaz de incorporar estos nuevos conocimientos a sus respuestas ante nuevas situaciones y nuevos estímulos de aprendizaje.

- Procesamiento

Acción de someter algo a un proceso. Modelo descriptivo y explicativo de los mecanismos ocultos que intervienen en el funcionamiento del ser humano, que pertenece al campo de la psicología cognitiva.

- Pertinencia

Adecuado a un fin determinado.

- Aprendizaje

Proceso mediante el cual se adquiere una determinada habilidad, se asimila una información o se adopta una nueva estrategia de conocimiento y acción.

- Motivado

Se dice de lo que es consecuencia de una motivación o que está justificado por está.

- Efectividad

Lograr la eficacia y la eficiencia simultáneamente para generar excedentes que permitan el crecimiento de las organizaciones y de las personas que la componen.

- Enseñanza-Aprendizaje

Proceso conducido por los docentes para producir cambios cualitativos y cuantitativos en los niveles de los conocimientos, actitudes y destrezas a través de métodos de estimulación y orientación de los estudiantes.

- Académicos

Todo el personal encargado directamente del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la investigación. Escolares, relativo o perteneciente a la escuela.

- Autoevaluación

Método que consiste en la evaluación de uno mismo, de la propia capacidad, personalidad o actitudes, así como del trabajo realizado.

- Autorregulación

Conjunto de procesos compuestos principalmente por el autocontrol, la autoevaluación, y el auto reforzamiento, cuyo objetivo puede ser la reducción del impulso causado por la pérdida de control en el equilibrio de un individuo o la modificación de una conducta determinada.

- Monitoreo

Seguimiento sistemático del proceso estratégico con base a unos índices que permiten medir los resultados del proceso y hacer los ajustes necesarios oportunamente.

- Indicador

Expresión cuantitativa o cualitativa para medir hasta que punto se consiguen los objetivos fijados previamente en relación a los diferentes criterios a valorar , lo cual permite explicar el fenómeno y poder prever su evolución futura.

- El nivel del dominio

Grado de exigencia o de conocimientos de un conjunto de factores, los cuales hacen referencia al recuerdo de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades y habilidades intelectuales.

- Rendimiento

Relación entre el valor de los costos aportados y la utilidad alcanzada.

- Rendimiento académico

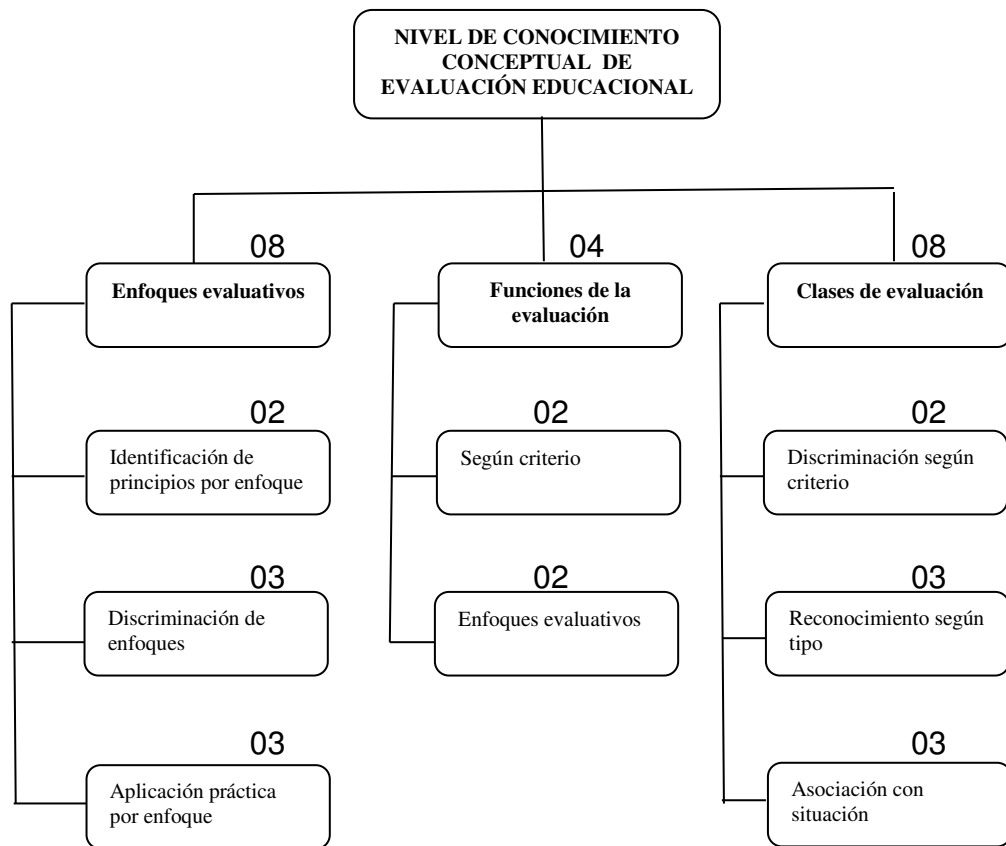
Es el aprendizaje alcanzado por los alumnos durante y al final de la instrucción.

Es el conjunto de saberes que un estudiante ha acumulado en una determinada disciplina

# **CAPÍTULO III**

## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### 3.1. Operacionalización de las variables



### 3.2. Tipificación de la Investigación

La presente investigación es descriptiva comparativa dado que el estudio pretende como finalidad determinar el nivel de conocimientos conceptuales en dos grupos diferentes, los cuales son diferentes programas con características similares, cuyos estudiantes han sido evaluados y son motivo de presente estudio que se pretende realizar.

Como el estudio que se quiere realizar busca especificar fenómenos, contextos y eventos, tal como lo explican Sampieri, Fernández y Baptista (2010) contundente.



*Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades, **características y los perfiles de personas**, grupos comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos y las variables a las que se refieren, su objetivo no es cómo se relacionan éstas. (p.80)*

En este sentido, describimos el nivel de conocimiento de los estudiantes en cuanto al curso de Evaluación Educacional, ya que es un aspecto de vital importancia en el trabajo diario de los maestros. Para ello se ha elegido tres dimensiones: los enfoques evaluativos, las funciones de la evaluación y la clasificación de la evaluación.

Además, tiene un diseño no experimental. Sampieri, Fernández y Baptista (2010) mencionan que *“el diseño no experimental está orientado a realizar estudios sin la manipulación deliberada de las variables y en la que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”* (p. 149)

Así mismo Carrasco (2014) menciona que los diseños no experimentales de la investigación, son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, analizan los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia. (p.71). Además el presente proyecto plantea realizar una investigación con una sola variable, por tanto, hay una mayor razón para considerarla de diseño no experimental.

Por lo tanto, el presente proyecto centra su interés en determinar el nivel de conocimiento en Evaluación Educacional entre estudiantes del grupo del Programa de Licenciatura o PROLIC y otro del Programa de Licenciatura para Profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera o PROLEX.

### **3.3. *Estrategias para la prueba de Hipótesis***

Como la modalidad de estudio que desarrollan los estudiantes del PROLIC y el medio donde se desempeñan durante sus prácticas pedagógicas permite afirmar que tiene un mayor nivel de conocimiento sobre Evaluación Educacional que los estudiantes del PROLEX, entonces a partir de ello se procesaran las notas que han obtenido ambos grupos en el mismo curso mediante una prueba diagnóstica que fue aplicada, cuyos resultados se procesaran mediante el programa SPSS24, aplicando estadísticos descriptivos hasta llegar a la varianza. Del mismo modo los resultados de un segundo examen, que lo llamaremos final y se aplicarán los mismos estadísticos con el programa SPSS24 para comparar con los resultados del primer examen y entre los resultados del segundo examen.

Todo ello debe corroborar las hipótesis planteadas sobre el mejor nivel de rendimiento de los estudiantes del PROLIC que del PROLEX.

### 3.4. Población y muestra

#### **Población:**

Como la población está conformada por casi el total de estudiantes de grupos únicos, tanto del PROLIC y PROLEX, se ha suprimido al azar un pequeño número de estudiantes para nivelar el número, como se describe a continuación:

- Estudiantes del Programa de Licenciatura (PROLIC) y Programa de Licenciatura para Profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera (PROLEX).

PROLIC		PROLEX	
Grupo	Único	Grupo	Único
TOTAL	TOMADOS	TOTAL	TOMADOS
52	45	54	45

#### **La Muestra:**

Por tanto, la muestra que se utiliza es casi el total de la población, cuyos cálculos que se realicen serán más precisos.

El número de participantes supera la cantidad de estudiantes señalado por el estadístico muestral probabilístico, por ello los resultados serían más confiables.

### 3.5. Instrumentos de recolección de datos

Los datos son obtenidos a partir de 2 exámenes, un examen de entrada o diagnóstico y otra final, para corroborar la internalización de los conocimientos sobre el curso de Evaluación Educacional.

En ambos exámenes, de entrada y salida, se ha considerado la siguiente distribución de ítems por indicador y dimensión.

<b><i>Dimensiones</i></b>	<b><i>Indicadores</i></b>	<b>N° de ítems por dimensión</b>	<b><i>Ítems</i></b>
<b><i>ENFOQUES EVALUATIVOS 08</i></b>	Identificación de principios por enfoques	02	1,3
	Discriminación de enfoques	03	5,7,9
	Aplicación práctica por enfoques	03	2,4,6
<b><i>FUNCIONES 04</i></b>	Según criterio	02	8,10
	<i>Enfoques evaluativos</i>	02	12,14
<b><i>CLASES DE EVALUACIÓN 08</i></b>	<i>Discriminación según criterio</i>	02	16,18
	<i>Reconocimiento según tipo</i>	03	20,11,13
	<i>Asociación con situación</i>	03	15,17,19

## Validez de contenido

La validez de contenido será realizado por juicios de expertos, quienes verificaron si los ítems que fueron considerados en los dos exámenes son válidos y confiables.

1. Dr. Dante Macazana Fernández.
2. Dr. Elí Carrillo.
3. Mag. Manuel Inga Arias.

### 3.6. Aspectos administrativos

#### 3.6.1. Cronograma de actividades.

#### CUADRO DE ACTIVIDADES

N°	ASPECTO DEL PROYECTO	Año 2 016						
		En	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul
1	Determinación del tema de investigación	X	X					
2	Diseño y elaboración del proyecto.			X	X			
3	Presentación del proyecto de investigación.					X		
5	Procesamiento y análisis de datos						X	
6	Redacción del informe final.							X

### 3.6.2. Presupuesto y financiamiento.

RUBROS	Gasto	Costo parcial	Costo total
A) <b>RECURSOS HUMANOS:</b>	S/.	S/.	S/.  4 000
Asesor	1 300	2 300	
Asistentes	500		
Tipeadores	500		
B) <b>BIENES</b>	S/.	S/.	
Material de escritorio.	500	500	
C) <b>SERVICIOS</b>	S/.	S/.	
Movilidad	200		
Viáticos	400		
Revisión ortográfica, sintáctica, semántica.	500	1200	
Copias	100		

## **CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

## CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos en la ejecución de la presente investigación se arriban a las siguientes conclusiones:

- a. Se ha comprobado que el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM, año académico 2 014.
- b. Los resultados de la investigación demuestran que el nivel de conocimientos conceptuales sobre los *enfoques evaluativos* de Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- c. Los resultados de la investigación demuestran que el nivel de conocimientos conceptuales sobre las *funciones* de Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- d. Los resultados de la investigación demuestran que el nivel de conocimientos conceptuales sobre los *tipos* de Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.



## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## BIBLIOGRAFÍA

BARBIER, Jean-Marie. La evaluación de los procesos de formación. Ejes para su definición y evaluación, revista educativa n° 116- OEA, 1 993

BALLESTER, Margarita. Evaluación como ayuda al aprendizaje. Editorial Laboratorio Educativo. Caracas- Venezuela, setiembre de 2 000.

CANALES QUEVEDO, Isacc, Evaluación Educacional, CEPREDIM de la UNMSM, 3ra Edición, Lima-Perú 2 005.

CANALES QUEVEDO, Isaac. Evaluación Educacional. Centro de Producción Editorial e imprenta de la UNMSM. Lima-Perú, setiembre de 2 009.

ORELLANA MANRIQUE, OSWALDO. Desarrollo Cognitivo. Editorial Tarea Asociación Gráfica Educativa. Perú-Lima, Marzo del 2 003.

ROSALES, Carlos. Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Ediciones Narcea, Madrid-España, 1 990.

BERNARDO, JOSÉ ( 2 000); *Cómo aprender mejor*, Ediciones RIALP S.A.; España-Madrid noviembre de 2 000.

GARCÍA AMPUDIA, LUPE (2 001). Psicología Educativa. 3ra. Edición, Editorial Tarea Asociación Gráfica Educativa. Perú-Lima, Marzo del 2 001.

GORDON H. BOWER/ERNEST R. HILGARD, Teorías del Aprendizaje.  
Editorial Trillas, S.A. 2 004. México D.F.-México.

MEJÍA, Elías (2005); *Metodología de la Investigación*; Perú-Lima; Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM julio de 2 005.

MEJÍA, Elías (2005); *Técnicas e Instrumentos de Investigación*; Perú-Lima; Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM noviembre de 2 005.

SALAS, Edwin (2 000); *Una introducción a la Investigación Científica*; Tarea Asociación Gráfica Educativa; Perú-Lima marzo de 2 000.

LAFENCESCO, Giovanni ( 2 003); *La investigación en la Educación y Pedagogía: Fundamentos y Técnicas*; Cooperativa Editorial Magisterio; Colombia- Bogotá 2003

HERNÁNDEZ, Roberto ( 2 002); *Metodología de la Investigación*; Litografía Ingramex; México D.F. noviembre de 2002.

DORRA, RAÚL, SEBILLA, CARLOS (1 999). Guía de procedimientos y recursos para Técnicas de Investigación. Editorial Trillas 10ma. Edición, México D.F., Junio de 1 999.

CHAVEZ ALIZO, NANCY (1 994). Introducción a la Investigación Educativa. Talleres de ARS Gráfica S.A.; Venezuela-Maracaibo, Mayo de 1 994.

MARTÍ, Isabel (2005); *Diccionario enciclopédico de educación*, ediciones Ceac, Paseo Manuel Girona Trabajo 08034 – Barcelona España Grupo Editorial Crac S. A 2005.

GÓMEZ TIGERÁN, Doris-CONDADO JAÚREGUI, Jorge, Introducción a la Inferencia Estadística. Tarea Asociación Gráfica Educativa. Lima, Breña-Perú 2005.

PROSPECTO DE LOS PROGRAMA DE BACHILLERATO Y LICENCIATURA. Impreso en Editorial San Marcos. Enero de 2010.

MEJÍA MEJÍA, Elías. Técnicas e instrumentos de investigación, CEPREDIM de la UNMSM 2005.

JUDITH BELL. CÓMO HACER TU PRIMER TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Editorial Gedisa, S.A. 2002. Barcelona-España.

## **ANEXOS**

## **Matriz de consistencia**

## Esquema de la Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMAS GENERALES Y ESPECIFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERALES Y ESPECÍFICAS	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO
<b>EL NIVEL DE CONOCIMIENTO CONCEPTUALES SOBRE EVALUACIÓN EDUCACIONAL, DE LOS ESTUDIANTES DEL PROLIC Y PROLEX, DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNMSM, AÑO 2 014</b>	<b>Problema Principal</b>  ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC y PROLEX, de la Facultad de Educación de la UNMSM, primer semestre del año académico 2014?	<b>Objetivo General</b>  Determina el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM, del primer semestre del año académico 2 014.	<b>Hipótesis General:</b>  El nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM, del primer semestre del año académico 2 014.	El nivel de conocimientos conceptuales en Evaluación Educacional  <b>Enfoques evaluativos</b>  <b>Funciones de la evaluación</b>	-Identificación de principios por enfoque  -Discrimina enfoques.  -Aplicación práctica por enfoque  -Pedagógica.  -Social	El diseño es <b>no experimental</b> , ya que la investigación es de tipo descriptiva comparativa.	Exámenes.	Estudiantes de los programa de licenciatura, denominados PROLIC y PROEX.  Población: 106 estudiantes.  Muestra: 90 participantes

	<p><b>Problemas Específicos.</b></p> <p>- ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los <i>enfoques evaluativos</i> de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?</p> <p>- ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre las <i>funciones</i> de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>- Establecer la diferencia en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los <i>enfoques evaluativos</i> de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?</p> <p>- Establecer la diferencia en el nivel de conocimientos conceptuales sobre</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de conocimientos conceptuales sobre los <i>enfoques evaluativos</i> de Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.</li> <li>• El nivel de conocimientos conceptuales sobre las <i>funciones</i> de</li> </ul>	<p><b>Tipos de evaluación</b></p>	<p>-Discriminación según criterio.</p> <p>-Reconocimiento según tipo.</p> <p>-Asociación con situación.</p>			
--	--	---	--	-----------------------------------	---	--	--	--



	<p>Educación de la UNMSM?</p> <p>¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los <i>tipos</i> de evaluación entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM?</p>	<p>la <i>funciones</i> de la Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.</p> <p>- Establecer la diferencia en el nivel de conocimientos conceptuales sobre los <i>tipos de evaluación</i> entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.</p>	<p>Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● El nivel de conocimientos conceptuales sobre los <i>tipos</i> de evaluación de la Evaluación Educacional de los estudiantes del PROLIC es mayor al nivel de los estudiantes del PROLEX de la Facultad de Educación de la</li> </ul>					
--	---	---	---	--	--	--	--	--

		<b>Objetivos</b> <b>Específicos:</b>  - Corroborar el nivel Bachillerato.	UNMSM.					
--	--	---	--------	--	--	--	--	--